

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: Leitfaden Barrierefreies Bauen

Prüfstelle: BIK Beratungsstelle Hamburg

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Thomas Mayer

Prüfzeitraum: 20.07.2016 - 16.01.2017

Gesamtergebnis: 97,5 Punkte

Gesamtbewertung: sehr gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 2,5 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 02.02.2017

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: Leitfaden Barrierefreies Bauen

URL: <http://www.leitfadenbarrierefreiesbauen.de/>

Seite 2 (Inhalt)

Titel: Rechtliche Grundlagen - Grundlagen - Leitfaden Barrierefreies Bauen

URL: <http://www.leitfadenbarrierefreiesbauen.de/grundlagen/rechtliche-grundlagen.html>

Seite 3 (Handlungsfelder)

Titel: 5.3 Radabweiser und Handläufe - 5. Rampen - Erschließung - Handlungsfelder - Leitfaden Barrierefreies Bauen

URL: <http://www.leitfadenbarrierefreiesbauen.de/handlungsfelder/erschliessung/5-rampen/53-radabweiser-und-handlaeuft.html>

Seite 4 (Handlungsfelder 2)

Titel: 2.6 Sonstige Leitelemente innen - 2. Orientierungs- und Leitsysteme - Gesamtkonzept - Handlungsfelder - Leitfaden Barrierefreies Bauen

URL: <http://www.leitfadenbarrierefreiesbauen.de/handlungsfelder/gesamtkonzept/2-orientierungs-und-leitsysteme/26-sonstige-leitelemente-innen.html>

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

Teilweise erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet.

Eher erfüllte Anforderungen

5 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	gering	0,25
1.3.1d - Inhalte gegliedert	mittel	0,5
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	mittel	0,5
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	hoch	0,75
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	mittel	0,5

Erfüllte Anforderungen

31 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

14 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 2,5 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 97,5 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	99,25
Seite 2 (Inhalt)	97,25
Seite 3 (Handlungsfelder)	97,75
Seite 4 (Handlungsfelder 2)	98,25

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	

1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	erfüllt	
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: teilweise erfüllt / Betr. Zitate aus Gesetzestexten oder Verordnungen in den Akkordeon-Modulen. Statt <code>b</code> sollte hier <code>blockquote</code> eingesetzt werden. Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
1.3.1d - Inhalte gegliedert	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Hervorhebungen im Text erfolgen hier mit <code>b</code> (bold), anstatt mit <code>strong</code> oder <code>em</code> . (<code>b</code> hat eine geringere semantische Bedeutung und soll nur dazu dienen Inhalte fett darzustellen. Siehe für diese Seite auch 1.3.1c - "HTML-Strukturelemente für Zitate") Seite 3: eher erfüllt / Siehe Seite 2. Seite 4: eher erfüllt / Siehe Seite 2.
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar	
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	nicht anwendbar	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	erfüllt	
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	erfüllt	Betr. die orangen Icons auf weißem Hintergrund für die Filterauswahl unter "Handlungsfelder". In der Kontrast-Version sind die Helligkeitskontraste ausreichend.
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: eher erfüllt / Handlungsfelder: Symbol zum Öffnen einer Bildvergrößerung ist nicht mehr verfügbar (CSS-Hintergrundgrafik). Die Bildvergrößerung kann trotzdem aktiviert werden wenn das Bild den Fokus hat. Seite 4: eher erfüllt / Siehe Seite 3.

1.4.4a - Schriftgröße variabel	erfüllt	
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	erfüllt	
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	erfüllt	Am Seitenanfang werden Sprunglinks zu allen Inhaltsbereichen und Funktionen (Handlungsfelder) angeboten. Versteckte Bereichsüberschriften oder WAI-ARIA Landmarks werden nicht eingesetzt.
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	erfüllt	
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	erfüllt	
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	erfüllt	
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	erfüllt	Es werden keine anderssprachigen Wörter verwendet.
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	nicht anwendbar	
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	eher erfüllt	"Login Projektbereich" und Suchfeld: Die Label "Benutzername", "Passwort" und "Suchen" sind mit CSS <code>display:none</code> versteckt und so für Screenreader Nutzer nicht zugänglich. Die Formularfelder sind so nur über die <code>placeholder</code> Attribute beschriftet.
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	

4.1.1a - Valides HTML	erfüllt	
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: teilweise erfüllt / In den Akkordeon-Modulen wird über <code>aria-expanded</code> der falsche Status angesagt. <code>false</code> in beiden Zuständen (auch im ausgeklappten Zustand). Seite 3: eher erfüllt / Der Ausklapp-Bereich "Erweiterte Informationen" hat keinen Status (<code>aria-expanded</code>) Seite 4: erfüllt